

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГАПОУ «БУИНСКОЕ МЕДИЦИНСКОЕ УЧИЛИЩЕ»

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель профсоюзного
комитета ГАПОУ
«Буинское медицинское
училище»



В.Ю. Кузьмин

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор ГАПОУ
«Буинское медицинское училище»:

Р.Ф. Гимадеев

«31» августа 2019 года
Приказ № 52 – о



ПОЛОЖЕНИЕ
О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНОК ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ
РАБОТ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
ГАПОУ «БУИНСКОЕ МЕДИЦИНСКОЕ УЧИЛИЩЕ»

Рассмотрено и одобрено
на педагогическом совете
«31 » августа 2019 года

г. Буинск

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения3
2. Определение оценки при выполнении выпускной квалификационной работы руководителем ВКР и рецензентом 4
3. Определение оценки выпускной квалификационной работы при внешнем рецензировании 4
4. Определение оценки при защите выпускной квалификационной работы5
5. Критерии оценки знаний к выпускной квалификационной работе 5

1. Общие положения

1.1. Критерии оценок выпускных квалификационных работ при проведении государственной итоговой аттестации выпускников ГАПОУ «Буинское медицинское училище» по образовательным программам СПО разработаны на основании:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 464 от 14.06.2013 г. «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 502 от 12.05.2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 34.02.01 Сестринское дело»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 514 от 12.05.2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.01 Лечебное дело»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.08.2013 г. N 968 г. Москва "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования";
- Методических рекомендаций по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена, согласно письма Министерства образования и науки Российской Федерации № 06-846 от 20.07.2015г.;

- Положения о государственной итоговой аттестации выпускников ГАПОУ «Буинское медицинское училище».

1.2 Настоящий документ устанавливает критерии оценки знаний к выпускным квалификационным работам при проведении государственной итоговой аттестации (далее – ГИА по образовательным программам СПО).

2. Определение оценки при выполнении выпускной квалификационной работы руководителем ВКР и рецензентом

2.1 Оценка общих и профессиональных компетенций обучающихся по результатам выполнения ВКР проводится на основании анализа выпускной квалификационной работы в отзыве научного руководителя. В случае положительной оценки работы научный руководитель отмечает, что работа может быть допущена к защите. Рецензент анализирует работу, оценивает ее и, в случае положительной оценки, рекомендует к защите. Окончательное решение о допуске к защите выпускной квалификационной работы выносит зам. директора по учебной работе.

3. Определение оценки выпускной квалификационной работы при внешнем рецензировании

3.1 Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР заявленной теме и заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы;
- общую оценку качества выполнения ВКР.

Внешнее рецензирование проводится по пятибалльной системе.

4. Определение оценки при защите выпускной квалификационной работы

При определении оценки при защите выпускной квалификационной работы учитываются:

- качество содержания выпускной квалификационной работы;
- качество оформления выпускной квалификационной работы;
- качество выступления (краткого изложения сути дипломной работы);
- качество ответов на вопросы;
- уровень теоретической подготовки;
- уровень необходимых профессиональных компетенций;
- практическая значимость работы;
- владение техникой речи;
- использование иллюстративного материала (презентации, раздаточного материала и др.);
- содержание отзыва рецензента;
- содержание отзыва научного руководителя.

5. Критерии оценки знаний к выпускной квалификационной работе

5.1 Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии (далее - ГЭК).

«Отлично» - обучающийся уверенно владеет^{*} содержанием выпускной квалификационной работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, просматривается четкая целевая направленность, необходимая глубина исследования, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки

зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией др.).

«Хорошо» - обучающийся достаточно уверенно владеет содержанием выпускной квалификационной работы, в основном. При защите обучающийся соблюдает логическую последовательность изложения материала, но обоснования для полного раскрытия темы недостаточны. Отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

«Удовлетворительно» - обучающийся, в целом, владеет содержанием выпускной квалификационной работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов комиссии. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов проекта, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Обучающийся показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые используются в выпускной квалификационной работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

«Неудовлетворительно» - обучающийся совсем не ориентируется в терминологии выпускной квалификационной работы, при ответе допускает существенные ошибки, доклад охватывает менее 50% необходимого материала, разрозненный и бессистемный, неуверенный, нечеткий. Обучающийся не обладает обязательными знаниями по излагаемой теме в полной мере или значительная часть выпускной квалификационной работы выполнена не самостоятельно. На вопросы членов государственной экзаменационной комиссии выпускник не ответил. При выставлении оценки «неудовлетворительно» оценка руководителя и рецензента выпускной квалификационной работы должна быть не выше «удовлетворительно».

5.2. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при

обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании государственной экзаменационной комиссии является решающим.

Для определения итоговой оценки каждый член государственной экзаменационной комиссии выставляет оценки согласно вышеперечисленным критериям, на основании которых выносится средний балл. При возникновении разногласий при равном количестве голосов голос председателя комиссии является решающим.